

MØDEDATO 10. marts 2021  
TID 15.30 - 18.30  
STED Teams  
MØDEDELTAGERE: Pernille Scheel  
Ole Mikkelsen  
Winnie Berndtson  
Lise Poulsen  
Katrine Hofman Bang  
Astrid Engberg  
Lisbeth Vibe Utzon  
Jimmi Elley Graversen  
Thorbjørn Lautrop Nielsen  
Bente Vest Andersen  
Lasse Hammer Holm  
Ask Bendixen Bennetsen  
Mie Rosenberg Korvig



**Konstituerende  
Frivilligrådsmøde 10.  
marts 2021**

### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat**

Referatet fra frivilligrådsmødet den 2. december samt dagsordenen er godkendt uden bemærkninger.

Formanden byder velkommen og takker for formandskabet.

Herefter informerer hun om mødets format og afviklingen af dagens møde samt kommende møder. Her ønskes det, at hvis der opstår situationer, der kræver medlemmernes tilkendegivelse af enighed, at man rækker et hvidt stykke papir op foran kameraet. Medlemmerne opfordres også til at bruge Teams funktionerne med håndsoprækning mv. ved behov.

Da tidligere formand Robert Olsen samt suppleant ikke deltager ved mødet, optages en sekvens der sammen med gave og blomster overrækkes til Robert ved førstkommande lejlighed.

Medlemmerne godkender dagsorden og referatet uden kommentarer.

### **Ad 2) Konstituering**

#### Velkomst af nye medlemmer

Rådets nye medlem Bente fra NABO Østerbro præsenteres. Herudover er Katrine fra Lavuk, der har været på pause pga. hjernerystelse, tilbage på deltid i Rådet. Hun regner med at være fuldt tilbage til sommer.

Herefter præsenteres Rådets øvrige medlemmer.

Ny valgt formand Pernille. Pernille arbejder til daglig som sekretariatschef i Røde Kors Hovedstaden.

Jimmi fra Sind ungdom er frivillig i Landsbestyrelsen. Sidder derudover i Region Hovedstaden Psykiatris fællesråd. Jimmi har stort fokus på frivillighed, og folk der har det svært i livet.

Astrid er generalsekretær i den landsdækkende organisation Red Barnet Ungdom, hvor de har aktiviteter i hele landet og rigtig mange i København. Hun har erfaring med godt samarbejde med Københavns Kommune om de forskellige indsatser. Derudover interesserer Astrid sig for bæredygtighed, og er også med i repræsentantskabet i den bæredygtige bank Mercur.

Ole Mikkelsen er direktør i WeShelter. Herudover sidder han i regionens Udsatteråd og er med i bestyrelsen for RådgivningsDanmark.

Lise er leder af værestedet Muhabet. Muhabet har haft et turbulent år, men de har fået tildelt fondsmidler, så de er sikret 4 år frem. Lise har i Muhabet fokus på at få psykisk sårbare ind i konstruktive fællesskaber.

Winnie er regionschef i Kirkens Korshær Storkøbenhavn og Bornholm, hvor hun er leder af sociale indsatser. Udover det, er Winnie også i Fødevarebanken som næstformand i bestyrelsen, samt i Frivilligcenter Amager. Winnie sidder også i Udsatterådet København.

Lisbeth repræsenterer Kringlebakken, som deltager i frivilligrådet i rotation med indvandrerkvindecentret og FAKTI. Her er de blevet enige om, at Lisbeth bliver siddende et år mere for at sikre kontinuitet, da det ikke er blevet gennemført at de må sidde tre repræsentanter fra foreningerne. Lisbeth arbejder særligt med udsatte kvinder og børn med etnisk minoritetsbaggrund. Herudover sidder hun i netværk hvor der er fokus på negativ social kontrol og æresrelateret vold i kraft af hendes lederrolle på Kringlebakken

Thorbjørn repræsenterer frivilligcentrene i København og kommer fra Frivilligcenter Vesterbro/Kongens Enghave og Valby. Her arbejdes der for at alle skal have mulighed for at tage del i frivillige fællesskaber og indsatser både for den almindelige københavner men også andre der kæmper med at deltage i fællesskaber, psykisk sårbare, udsatte og flygtninge.

Formanden samler op på præsentationsrunden.

### Orientering om behandling af ønsket om medlemsudvidelse

Repræsentationsformen har baggrund i den måde rådet blev etableret på, da det blev indstillet. Ved Rådets oprettelse blev det besluttet, at Kringlebakken, indvandrerkvindecentret og Fakti deler en plads. Det ønske om, at de hver får en individuel plads, er ikke blevet imødekommet i konstitueringen af det nye frivilligråd. Der er derfor mulighed for at fremsætte det igen som indstilling. Formandens forslag er, at Rådets konstituering er gældende, og at forslaget til indstillingen genbesøges, når der er klarhed over hvem det nye Socialudvalg samt Socialborgmester er, og om der er anledning til at genoptage snakken. Formanden inviterer til, at suppleanter er velkomne til Rådets møder, der hvor det er relevant, og hvis der i Rådet er noget på dagsordenen der kan have en bred interesse. Der er en igangværende diskussion og et opdrag i Rådet som handler om, at Rådet skal være bredere repræsenteret end det er for nuværende. Formanden er meget positiv overfor at Lavuk som repræsentant for Handicapområdet er tilbage i Rådet, da det ikke har været repræsenteret i den tid repræsentanten har været fraværende. Hun fremsætter ligeledes, at det kunne også være spændende at have en organisation med, der kunne repræsentere fritidsområdet, fx DGI. Der er enighed om at dette er et punkt Rådet kan genbesøge.

Sekretariatet supplerer med to punkter ift. vedtægterne og den oprindelige indstilling. De organisationer der deler en plads skal være opmærksomme på at de har ét sæde, og derfor kan vælge én repræsentant til at repræsentere den samlede gruppe. De har frihed til at etablere et rotationsprincip som de ønsker. Derudover fremsætter Ask, at det er muligt at skifte repræsentant, både i en 4 årig periode og i en 1 årig periode. Organisationerne bestemmer suverænt selv hvem de indstiller. Sekretariatet kommer dog til at efterspørge, at organisationerne melder suppleanter ind, da der mangler.

Thorbjørn spørger om der er tid til på dagens møde at drøfte Rådets strategi og hvilken rolle Rådet skal spille fremover. Han fremsætter, at det kan være vanskeligt at afklare sin og Rådets rolle, og det ville være gavnligt at have klarhed over dette. Thorbjørn fremsætter et forslag til at arbejde med dette i udvalgsgrupper. Formanden svarer, at der ikke bliver lagt op til decideret at gå i dybden med

strategiafklaring på dagens møde, men at Rådet skal tale om processen i det. Hun er ydermere enig i den fremsatte betragtning, men mangler instrumenter til at få det til at ske.

### **Tak til Robert**

Formanden holder tale til afgangsforsmand Robert.

Hun kvitterer for hans fænomenale indsats og det gode arbejde der er lagt for dagen. Det pointeres at der er blevet 'gået efter bolden', søgt innovative løsninger og at der drevet et demokratisk stykke arbejde. Han har ledet rådet til at finde sin ramme og retning. Robert efterlader et råd på et stærkt fundament der klar på hvilke mærkesager der skal tages videre.

Rådets gave til Robert er en hoptimist der 'makes everyday a little more joyful'.

Rådet håber at Robert vil mindes sin tid som formand med glæde og som noget der er rigtig sjovt, og som hopper hver gang han slår lidt i bordet.

Ordet gives videre til Rådets medlemmer der takker for samarbejdet med ham og hans store indsats bl.a. for, at de små organisationer i København har fået en plads. Desuden også for hans gode arbejde som ambassadør for Rådet.

### Valg af næstformand

Jimmi vælges som næstformand. Han vil sammen med formanden afklare hvad rollen som næstformand indebærer. Det pointeres, at det er godt at formandskabet repræsenterer store og små organisationer.

### **Ad 3) Indbyrdes orienteringer**

#### Generelle orienteringer til og fra Frivilligrådet v. rådsmedlemmerne

Der er ingen orienteringer til punktet.

#### Status på informationsbog til Gadens folk

Sekretariatet informerer om distribuering af bogens Gadens Folk.

Rådet opfordres til at skrive til sekretariatet for levering af bogen. Sekretariatet har også en PDF version der kan tilsendes.

Winnie melder ind, at i forbindelse med nødovernatning/vinterovernatningstilbud, har Kirkens Korshær har fået midler til at lave en publikation der kan supplere Gadens folk. Der kommer derfor en tilsvarende Gadens Folk om vinteren, der vil blive genoptrykt hver vinter, så der er opdateret materiale.

#### Orientering fra det fælles budgetmøde og det tekniske formøde

Winnie og Ole fremlægger, da de deltog på mødet. Ole fortæller, at dele af indholdet på mødet var ganske teknisk, og det blev indledt med, at de foreslåede besparelser ikke blev til noget.

Det var svært at få afklaret hvilke projekter der ville blive til noget, og hvilke der ikke var økonomi til.

Frivilligrådet havde ikke punkter at melde ind med på det tekniske møde, hvorimod Udsatterådet havde en del mere detaljeorienterede punkter der havde socialpolitisk karakter. Winnie er enig i det fremsatte, og supplere med, at der til ingens overraskelse i et kommunalvalgsår, ikke er behov for at spare. Det giver mening at deltage som frivilligråd for at pippe op om, at det berører ganske mange borgere og særligt huske på civilsamfundsindsatserne.

Formanden fortæller om budgetmødet, hvor der blev meldt ud, at kommunen har en glimrende økonomi, og der derfor ikke er anledning til at spare. Rådet fremførte sine mærkesager, herunder a. Husk at tænke civilsamfundet ind, b. de små væresteder, c. brobygning.

På mødet var der gruppearbejde, hvor bl.a. Dialogforum fik fin taletid og fik talt om oplevelser (virkelighedsberetninger) der fik politikerne til at lytte, men afholdt andre fra at byde ind.

#### Tilbage melding fra SUF på evaluering af brobyggerordning

Sekretariatet har været i kontakt med Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i forhold til at udrede om de lå inde med en evaluering af brobyggerordningen. Forvaltningen er ikke bekendt med at der skulle være udarbejdet en evaluering. Sekretariatet lægger op til at Rådet tager stilling til hvad der gøres herfra. Formanden supplerer med, at der findes beretninger og Rådet kunne invitere folk, der har været i forløbet til at holde oplæg omkring dette.

#### **Ad 4) Drøftelse af rådets arbejdsform fremadrettet**

Rådet deles ud i gruppearbejde for at drøfte arbejdsformen fremadrettet.

Under punkterne drøftes følgende

#### Arbejde mellem møderne - er der interesse og opbakning til det?

Thorbjørn kommenterer, at der i hans arbejdsgruppen er opbakning til at arbejde mellem møderne under forudsætning af, at der foreligger klare rammer for hvilke opgaver der skal løftes. Han pointerer, at han har erfaring med at være god til at løbe med en bold, som han har opbakning til. Der gode muligheder for allerede nu, at dele sig op i arbejdsgrupper hvor der kan arbejdes med forskellige opgaver, bl.a. Frivilligrådsprisen. Hvis Rådet bliver skarpere på dets målgruppe, ville det skærpe opgaven i arbejdsgrupperne mellem møderne.

Winnie supplerer med fra hendes arbejdsgruppe, at der er opbakning til arbejde mellem møderne. I forlængelse af Thorbjørns kommentar, er der i hendes gruppe også enighed om, at klarere rammer vil give bedre forudsætninger for at kunne 'løbe med bolden'. Desuden kommenterer de videre, at det vil give en tilfredshedsfølelse, også at have projekter i arbejdsgruppen der ikke løber over flere år, men kan afsluttes indenfor en overskuelig periode. Således får man følelsen af at have 'nået noget'.

#### Mødekadence og mødelængde. Skal vi ændre formen?

Thorbjørns arbejdsgruppe melder, at mødekadencen og længden på møderne er fin, men vil gerne åbne en mulighed for at det kan ligge tidligere på dagen, da dagen kan blive for lang og det bliver svært.

I Winnies gruppe vil de gerne have en mødekadence på fem møder om året, og derved ét møde hver anden måned, så der ikke går for lang tid imellem.

#### Kommunikation - skal rådet have en eller flere SoMe platforme?

Formanden fortæller, at hun kan stille Røde Kors Hovedstadens kommunikationsafdeling til rådighed for Rådets oprettelse af SoMe platforme.

I Winnies gruppe talte de om muligheder for at bruge Facebook og LinkedIn, og grundlæggende at åbne muligheden for at komme lidt væk fra den kommunale hjemmeside.

Formanden samler op.

#### Kommunikation

Pernille foreslår at Rådet på næste møde inviterer kommunikationskonsulent Julie Larsen, der også er Pernilles suppleant i Rådet, for at præsentere Rådet for et oplæg til hvordan en platform kunne se ud. Herefter vil Rådet kunne lave et forslag til hvordan de første opslag kunne se ud, og guide til hvordan Rådet kan komme bredt ud.

### Mødekadence

Formanden foreslår, at Rådet mødes 5 gange af 2 ½ times varighed. Dette ville kunne fremme processen med Rådets arbejde og forandre agilitet. Rådets medlemmer er enige.

I forbindelse med drøftelsen om afholdelse af møder, melder Lisbeth at det kunne være gavnligt for Rådet at have eksterne oplægsholdere på møderne, for at bryde mødeformen op. Hun foreslår bl.a. at Det Nationale Frivilligråd kunne inviteres til at holde et oplæg om hvordan det arbejder. Formanden er enig

### **Ad 5) Anbefalingerne for god ledelse i frivillige sociale organisationer**

#### Hvordan vil rådet arbejde med anbefalingerne og evt. kommunikere dem ud?

Formanden lægger op til at Rådet arbejder med anbefalingerne i egne rækker, og også i eget råd. Anbefalinger taler bl.a. ind i en af Rådets mærkesager om det gode arbejdsmiljø.

Jimmy melder ind, at han har sendt anbefalingerne videre til SINDS sekretariat for at undersøge, om der var noget internt anbefalingerne kunne bygge videre på.

Astrid kommenterer at de i Red Barnet Ungdom arbejder med anbefalingerne, og de giver mening. I Mubabet tager de anbefalinger med til bestyrelsesseminar. De kan bruges som inspiration til at tjekke sin forening igennem og blive afklaret på sin egen organisation samt være anledning til gode diskussioner.

Formanden spørger til, om man arbejder med anbefalingerne som et redskab til, at kunne gå i dialog med kommunen om at good-governance er noget man gerne ser i forhold til at modtage større bevillinger, da det kunne bruges som en kvalitetsbetegnelse på frivilligt arbejde og dermed være med til at sikre troværdighed.

Hun foreslår, at arbejdet med anbefalinger kunne udkomme i format af et oplægsemne på en debataften eller i forbindelse med Frivilligprisen. Hun foreslår, at anbefalingerne tages med på næste møde, hvor kommunikationskonsulent Julie kan være med til at brede Rådets opbakning til anbefalingerne ud. Det er der enighed i Rådet om.

Hun foreslår ligeledes, at Rådet forpligtiger sig selv på at de arbejder med dem, eller at man i dialog med kommunen stiller arbejdet med anbefalinger som et krav i et samarbejde. Lise kommenterer, at hun ikke mener, de er dér endnu.

Winnie mener ligeledes at anbefalingerne er gode, men hun mener ikke den egner sig til at være en akkreditering der kan lægge til grund for et større økonomisk samarbejde med kommunen, da dette er en kontinuerlig proces, der skal arbejdes med hele tiden. Hun mener ikke anbefalinger egner sig til at være kvalitetsstempel.

Jimmi melder ind, at han gerne bruge anbefalingerne aktivt i organisationen, men da han samtidig også er en del af DUF, der også har en guide for god ledelse i frivillige organisationer, også må være tro mod dem.

Foreløbig vil Rådet prise at anbefalingerne er 'kommet til verden' og arbejde med dem, når det er muligt, og give udtryk for Rådets anerkendelse heraf gennem dets kommende kommunikationsplatforme. Yderligere tiltag er ikke besluttet.

### **Ad 6) Årsrapport og regnskab**

#### Rådet giver input til årsberetningen

Regnskabet ser fornuftigt ud. Ikke alle Rådets penge er blevet brugt, og det skal de heller ikke nødvendigvis. På sidste møde, blev det besluttet at bruge de overskydende penge til tryk af bogen Gadens Folk.

Formanden er blevet oplyst af sekretariatet, at Frivilligprisen ikke er blevet udbetalt i budgetåret 2020 og at pengene dermed er tabt, da man ikke kan overføre dem til næste budgetår. Formanden fremlægger, at Brugerakademiet skal have deres penge, men at de vil blive taget fra budgetåret 2021. Formanden vil gerne prøve kommunen på, om det er muligt at få overført midlerne fra sidste års budget.

Sekretariatet vurderer, at det ikke kan lade sig gøre.

Lisbeth kommenterer at hun har kendskab til en person i Økonomiforvaltningen, som Rådet kan kontakte med henblik på at få overført midlerne fra sidste år.

Sekretariatet informerer om, at der har været udfordringer med at indhente oplysninger der skulle bruges til udbetalingen af prisen. Dette faldt sammen med at oplysningerne er kommet efter deadline, og der har været en brist i kommunikationen mellem sekretariatet og Økonomiforvaltningen.

Jimmi og formanden har indsendt kommentarer til årsberetningen.

Formanden foreslår at forbedre årsberetningen ved at understrege at civilsamfundets indsats under pandemien. Herunder hvor mange indsatser der blev gjort bedre, og hvordan det viste sig, at det hurtigt kunne omstille sig og på mange måder og fik kittet tingene sammen. Dette gjorde bl.a. de små væresteders betydning meget tydelig, apropos en af Rådets mærkesager.

Formanden refererer til en drøftelse i Rådet omkring brobyggerfunktionen, hvilket hun også synes skal med i årsberetningen.

Der er ikke yderligere kommentarer.

## **Ad 7) Mærkesager - proces og planlægning**

Rådet drøfter dets mærkesager samt processen for at arbejde videre med mærkesagerne

Formanden lister de 6 mærkesager, og hun lægger op til en drøftelse af, om Rådet skal fortsætte den allerede eksisterende kurs eller lægge flere mærkesager til, med risiko for at ville for meget og få gennemført for lidt. Hun lægger op til, at Rådet kunne overveje om Rådet er for langt fra målet, og derfor giver mærkesagerne ét år til, og derfor først genbesøge dem i starten af 2022.

Jimmi mener, at det giver god mening at fortsætte med mærkesagerne, og se hvordan den kommende Socialborgmester lægger sig i forhold til disse. Herefter kan det vurderes hvordan rådet vil spille bold op ad en evt. ny konstellation.

Winnie melder ind, at mærkesagen omkring stabil finansiering og reducere af § 18 midler er en vigtig sag at arbejde med i et kommunalvalgsår.

Formanden samler op, og fremfører at der er opbakning til at forfølge mærkesagerne i år, for at genbesøge dem i 2022. Det er mærkesager Rådet er hjemmевante i, og i forbindelse med kommunikationstiltagene er det meget godt at have dem på rygraden.

## **Ad 8) Drøftelse af om rådet skal igangsætte initiativer frem mod kommunalvalget**

Sekretariatet har udarbejdet et skriv som inspiration for drøftelsen af valgaktiviteter

Sekretariatet præsenterer en liste over tiltag op til et valg, for at have et udgangspunkt Rådet kunne gå videre med. Sekretariatet foreslår at nedsætte en arbejdsgruppe der til næste rådsmøde kan konkretisere forslag i denne forbindelse.

Formanden noterer sig, at i der i listen ikke er medtaget en valgaften, hvilket er blevet afholdt med succes tidligere.

Lisbeth mener, at valgarrangement er en god ide. Hvis det bliver styret meget i retning af, hvordan kandidaterne ville forholde sig til at arbejde med frivillighed på et politisk plan, vil det give mening at afholde et sådant. Winnie har erfaring med, at afholdelse af en debataften giver udfordringer på formen af det. Det skal være klart, at det handler om at aktivere civilsamfundet, da det en mere abstrakt ramme kan gøre det svært for politikere at deltage i.

Rådet er enige om at fastholde en debataften som rådets kommunalvalgsaktivitet.

Jimmi mener, at Rådet skal bede kommunalvalgskandidaterne om at love flere midler til § 18. For at sætte fokus på denne sag, skriver han gerne debatindlæg eller laver interviews. Jimmi foreslår at Rådet også arbejder med at udkomme i lokalaviser som aktivitet.

Formanden foreslår at nedsætte en arbejdsgruppe der kan arbejde med kommunalvalgsaktiviteter herunder 1. *kommunikationsarbejde*, 2. *debataften*. Der er enighed i Rådet omkring dette.

Lisbeth melder sig ind i arbejdsgruppen, for at arrangere en debataften. Tilmelding til arbejdsgruppen lægges ud til resten af rådet.

## **Ad 9) Forslag om foretræde vedr. § 18-reduktionen og betydningen heraf**

Formanden introducerer til at foretræde kan opnås hvis det har relevans for dagsordenen. På Socialudvalgsmødet den 17. marts er fordelingen af § 18 midler på som punkt.

Dagsordenen for mødet, handler om kriterierne for uddelingen af midlerne.

Formanden spørger til, om Rådets foretræde ved mødet er relevant i forhold til dagsordenen.

Sekretariatet informerer, at det ikke på forhånd er defineret hvad der er relevant eller ej. Dette afgøres ved behandling af anmodning om foretræde. Det er vigtigt, at den anmodning Rådet sender, belyser hvorfor man beder om foretræde og synspunkter der er relevante at belyse i forhold til sagen.

Anmodningen om foretræde skal sendes senest klokken 12, dagen før mødets afholdelse.

Der afsættes max 15 minutter til et foretræde inklusiv til politikerspørgsmål. Foretræde afholdes normalt ved mødets start.

Lisbeth spørger til, hvordan Rådet kan tale ind i at få tilført flere midler til området og at det er problematisk at der er skåret i budgettet, på mødet d. 17. marts.

Formanden melder ind, at Rådet skal informere om hvordan reduktionen af puljen ikke hænger sammen med ambitionerne i Socialstrategien og omstillingsplanen der er lagt for dagen. Winnie kommenterer, at det giver mening at foretræde på mødet, fordi det varmer op til Rådets arbejde med mærkesager.

Sekretariatet kommenterer at mange af Rådets medlemmer er dem der ansøger og modtager midlerne. Det er relevant at byde ind med, hvad Rådet ser som udfordrende i forhold til konkurrencen om de færre midler og de stadig flere ansøgere. Sekretariatet kommenterer, at Rådet på

foretræde kan opfordre til at politikerne i forbindelse med budgetforhandlingerne, får ønsket flere midler til puljen. Det er ikke uhørt at kommuner tilfører midler til puljen fra deres egne kommunale budgetter.

Rådet drøfter hvornår det ellers er naturligt for Rådet at tale ind i Socialudvalgets mødedagsorden. Rådet informerer om, at det kunne være en mulighed bede om foretræde når Socialudvalget har deres budgetseminar, da det er i denne forbindelse der kan fremsættes 'positive' budgetforslag, hvilket er efter sommerferien.

#### Hvem skal tage foretræde på Socialudvalgsmødet?

Lisbeth vil gerne gå til foretræde.

Formanden finder det naturligt, at det er formanden der ledsager her, men fremlægger at hun er åben for at et andet rådsmedlem ledsager. Da ingen melder sig, er det formanden der ledsager Lisbeth til foretræde.

#### **Ad 10) Afslutning og eventuelt**

##### Forslag til punkter på dagsorden til næste møde

- Kommunikation
- Revideret mødeplan frem til 2025 med den nye mødekadence og varighed
- Det Nationale Frivilligråd som oplægsholder fx omkring anbefalinger for god ledelse i frivillige organisationer

Der er ingen punkter under eventuelt.

Formanden takker af.