

## Dagsorden

MØDEDATO: 2. DECEMBER 2020

TID: 15.00 – 18.00

STED: MICROSOFT TEAMS

MØDEDELTAGERE:

ROBERT OLSEN

WINNIE BERNDTSON

OLE MIKKELSEN

LISBETH VIBE UTZON

LISE POULSEN

PERNILLE SCHEEL

JIMMI GRAVERSEN

26. november 2021

NADJA LODBERG ANDERSEN (SEKRETÆR)

ASK BENDIXEN (SEKRETÆR)

LASSE HAMMER HOLM (SEKRETÆR)

KRISTINE CLEMMENSEN (STUDENTERMEDHJÆLP)

## Dagsorden

Tid	Dagsordenspunkt	Ansvarlig
15.00 – 15.10	<b>Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Rådet skal godkende mødets dagsorden og referatet fra frivilligrådsmødet den 9. september 2020.</li></ul> <u>Bilag:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>1a: Referat fra frivilligrådsmøde den 9. september 2020</li></ul>	Alle
15.10 – 15.30	<b>Ad 2) Indbyrdes orienteringer</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Godkendelse af Frivilligrådets årshjul for 2021, herunder deltagelse i fællesmøde om Budget 2022</li><li>Opsamling på dialogmøde om Budget 2022</li><li>Status på konstituering af nyt Frivilligråd, herunder tilkendegivelse af interesse for formandspost</li><li>Status på Informationsbog til Gadens Folk</li></ul> <u>Bilag:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>2a: Udkast til Frivilligrådets årshjul for 2021</li></ul>	Sekretariatet

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2b: Svar fra socialborgmester Mia Nyegaard på Frivilligrådets henvendelse om Informationsbog til Gadens Folk</li> </ul>	
<b>15.30 - 16.00</b>	<p><b>Ad 3) Oplæg og drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal drøfte Borgercenter Voksnes omstillingsplan med afsæt i et oplæg fra vicedirektør Anders Møller Jakobsen og chefkonsulent Lene Hoen.</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3a: Oplæg til drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan (EFTERSENDES)</li> </ul>	Anders Møller Jakobsen og Lene Hoen
<b>16.00 - 16.10</b>	<b>Pause</b>	
<b>16.10 - 16.50</b>	<p><b>Ad 4) Evaluering af Frivilligrådets funktionsperiode 2017-2021</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal evaluere funktionsperioden 2017-2021, herunder vurdere om der er behov for tilpasning af rådets vedtægter.</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4a: Oplæg til evaluering af Frivilligrådets funktionsperiode 2017-2021</li> <li>• 4b: Frivilligrådets vedtægter</li> <li>• 4c: Frivilligrådets vision, mærkesager og arbejdsprogram</li> </ul>	Alle
<b>16.50 - 17.00</b>	<b>Pause</b>	
<b>17.00 - 17.10</b>	<p><b>Ad 5) Drøftelse af henvendelse om psykisk arbejdsmiljø for frivillig</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal drøfte en henvendelse fra Esben Jensen fra Livsvigtigt, hvor der spørges til, hvordan rådet og de organisationer, som rådet repræsenterer, ser på det psykiske arbejdsmiljø for frivillige på socialområdet, herunder om rådet kan bidrage med holdninger i debatten herom.</li> </ul>	Alle
<b>17.10 - 17.20</b>	<p><b>Ad 6) Evaluering af frivilligprisuddeling</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet skal evaluere frivilligprisuddelingen og processen omkring uddelingen.</li> </ul>	Alle

<b>17.20 - 17.35</b>	<p><b>Ad 7) Drøftelse af videre proces vedr. beskrivelse af brobyggerfunktion</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rådet skal drøfte hvad den videre proces for beskrivelsen af brobyggerfunktionen i Socialforvaltningen skal være, herunder om beskrivelsen skal indgå i en tretrinsskemaet sammen med uddelingen af frivilligprisen og en eventuel kronik om brobygning til Københavns Kommune.</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>7a: Beskrivelse af brobyggerfunktion i Socialforvaltningen</li> <li>7d: Aftale om udmøntning af reserven</li> </ul>	Alle
<b>17.35 - 17.50</b>	<p><b>Ad 8) Drøftelse af budget</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rådet skal tage stilling til budgettet og de tilbageværende midler til aktiviteter, herunder drøfte om der skal gennemføres aktiviteter i december 2020. Derudover skal rådet drøfte, hvorvidt og hvordan det skal anbefales at der arbejdes mere struktureret med brug af rådets aktivitetsmidler i den kommende funktionsperiode.</li> </ul> <p><u>Bilag:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8a: Oversigt over Frivilligrådets budget (EFTERSENDES)</li> </ul>	Alle
<b>17.50 - 18.00</b>	<b>Ad 9) Afslutning og eventuelt</b>	Alle

Bilag:

- 1a: Referat fra frivilligrådsmøde den 9. september 2020
- 2a: Udkast til Frivilligrådets årshjul for 2021
- 2b: Svar fra socialborgmester Mia Nyegaard på Frivilligrådets henvendelse om Informationsbog til Gadens Folk
- 3a: Oplæg til drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan (EFTERSENDES)
- 4a: Oplæg til evaluering af Frivilligrådets funktionsperiode 2017-2021
- 4b: Frivilligrådets vedtægter
- 4c: Frivilligrådets vision, mærkesager og arbejdsprogram
- 7a: Beskrivelse af brobyggerfunktion i Socialforvaltningen
- 7d: Aftale om udmøntning af reserven
- 8a: Oversigt over Frivilligrådets budget (EFTERSENDES)

## Referat:

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat

Rådet godkendte dagsordenen uden bemærkninger. Der var ingen kommentarer til referat, hvorfor det blev godkendt uden indsigelser.

### Ad 2) Indbyrdes orienteringer

#### Godkendelse af Frivilligrådets årshjul for 2021, herunder deltagelse i fællesmøde om Budget 2022

Sekretariatet informerede om konstitueringen af et nyt frivilligråd. Årshjulet er tilrettelagt efter, at borgerrepræsentationen først godkender det nye råd den 4. marts 2021. Det nævnes, at ungdomsfolkemødet på Frederiksberg og folkemødet på Bornholm, bør skrives ind i årshjulet, såfremt de bliver afholdt. Årshjulet blev herefter godkendt.

#### Opsamling på dialogmøde om Budget 2022

Ole var til stede til dialogmøde om budget 2022 og meddelte, at han gerne deltager i budgetmøderne fremover, som er en god anledning til at komme i kontakt med politikerne. Selvom Udsatterådet valgte ikke at fremmøde, var Ole glad for Frivilligrådets deltagelse, da det repræsenterer en mulighed for at advokere for rådets mærkesager. Ole opsummerer kort de vigtigste punkter, han havde med på mødet. Selvom Frivilligrådet, ligesom Udsatterådet, ikke vil medvirke til at pege på områder, der bør bespares, sætter Rådet pris på at kunne give deres besyv med. Det er nemlig en mulighed for at kunne tale frivillighed.

Winnie uddybede herefter, at Udsatterådets udeblivelse skyldes, at det ikke giver mening for rådet at deltage, så længe disse møder er præget af besparelsesformatet.

Herefter drøftede rådet kort mødeforamtet for budgetmøderne og rådets positionering på møderne. Der var enighed om, at mødeforamtet kan forbedres, men at rådet stadig bør prioritere at deltage i møderne. Afslutningsvist nævnes det, at både Winnie og Ole har meldt sig til at deltage i det kommende budgetmøde.

#### Status på konstituering af nyt Frivilligråd, herunder tilkendegivelse af interesse for formandspost

Robert orienterede om, at han vil fratræde positionen som formand. Han pointerer i den forbindelse, at dette ikke sker i protest.

Sekretariatet orienterede herefter om, at Game mangler ressourcer, hvorfor foreningen har valgt at trække sig fra rådet i det nye år. Det kræves ikke af vedtægterne, at der findes en ny forening. Det er dog påkrævet, at der skal indstilles en ny rådsformand.

Ole meldte herefter ind, at han gerne vil stille sig til rådighed til posten som ny formand. Der er meget at kæmpe for på frivilligområdet og det vil han gerne bidrage til. Især synligheden af Frivilligrådet mangler at blive styrket. Også samarbejdet med både kommunen og det nationale frivilligråd bør styrkes. Ole orienterer rådet om, at han siden 2008 har arbejdet med frivilligt arbejde, og selv har erfaring som frivillig.

Pernille meldte ligeledes ind, at hun også stiller sig til rådighed til formandsposten. Pernille mener, at der bør arbejdes videre på den manglende brobygning mellem kommune og civilsamfund. Rådet kunne sagtens være bredere, og ikke kun på det sociale område, men også inden for kultur og fritid samt omsorgsområdet. Derudover er det uhørt, at der er blevet beskåret i paragraf 18-midlerne, og det skal derfor på dagsordenen hos ledelsen. Hun er pt. leder for over 3000 frivillige og har arbejdet i en frivilligforening i 21 år. Herudover har hun været formand for Peder Lykkes Skolen og været aktiv som frivillig i en fodboldklub på Christianshavn. Røde Kors udvider ledelsen i Hovedstaden, hvorfor der kommer flere og nye kræfter til Røde Kors. Det betyder samtidig, at Pernille frigiver nogle arbejdsopgaver og derfor har mere tid til at involvere sig i rådets arbejde.

Winnie orienterede herefter rådet om, at hun ikke ønsker at melde sig til posten, men at hun synes, at hele rådet bør være inden over udvælgelsen, så alle rådsmedlemmer kan give deres besyv med.

Sekretariatet foreslog, at de to kandidater sender et kort præsentations-skrift til resten af rådet, så de øvrige rådsmedlemmer kan stemme på deres foretrukne kandidat. Frivilligrådet godkendte denne procedure.

### **Status på Informationsbog til Gadens Folk**

Sekretariatet informerede rådet om at der er ubrugte midler i forvaltningen, hvorfor man nu undersøger, hvorvidt forvaltningen kan finansiere en ny udgivelse af informationsbogen, hvis Frivilligrådet ikke vil. Sekretariatet foreslår, at Frivilligrådet hjælper med at kvalificere indholdet af bogen.

Det besluttes, at Sekretariatet skal afsøge den økonomiske del af det, og holde rådet opdateret på processen.

### **Ad 3) Oplæg og drøftelse af Borgercenter Voksnes omstillingsplan**

Vicedirektør i Borgercenter Voksen Anders Møller Jakobsen præsenterede Borgercenter Voksnes omstillingsplan, som den fremgår på nuværende tidspunkt.

Den endelige omstillingsplan vil beskrive den faglige retning fremadrettet, der indeholder fire spor. Omstillingsplanen har et mål om at praktisere socialstrategiens visioner og mål samt et opgør med systemtænkningen, og forsøger derfor at tage afsæt i borgerens individuelle

ressourcer og drømme. Der skal være fokus på borgere på botilbud og herberg, og hvordan de støttes bedst. Den endelige plan skal behandles af Socialudvalget i begyndelsen af februar.

#### Spørgsmål fra rådet

Rober takkede Anders for oplægget, og gav ordet til rådet.

Jimmi fortæller, at der i Sind er hyggeaften hver tirsdag – en socialaktivitet, der lærer borgere meget basale kunnen og gøren. Civilsamfundet kan være en relevant sparringspartner for kommunen ifm. at lære almenyttige formål.

Herefter supplerede Winnie, at det at have et sundt hverdagsliv kan være støtte til at lave et måltid, indrette sin bolig, ordne vasketøj og alle de ting, som andre blot gør, men som for udsatte mennesker kan være rigtig svært. BCV bør beholde udgangspunktet om hverdagslivet i omstillingsplanen, for her kan civilsamfundet helt sikkert byde ind. At tage afsæt i hverdagslivet giver rigtig god mening. Men overgangen til egen bolig kan være varierende størrelser – for nogle tager dette år og for andre går det hurtigere.

Pernille nævner i forlængelser heraf, at civilsamfundet kan byde ind på overgangen fra botilbud til egen bolig, men også tilbud, der er mulige at lave ude på botilbud. Her kan civilsamfundet gøre en stor forskel. Der er fx forskel på at være sammen med mennesker, hvis tid er betalt i modsætning til relationer, hvor frivillige mennesker investerer deres egen tid. Gå-venner/motionsvenner er gode eksempler på indsatser, der kunne foregå på bosteder. Det bør man endelig arbejde videre med, mener hun.

Herefter blev punktet om rehabiliterende forløb og eget liv i egen bolig drøftet. Ole pointerede, at det især kan være nyttigt, at mennesker får hjælp af andre mennesker, der kender til eller selv har været i samme eller lignende situation. Han håber, at det kan være en del af BCVs omstillingsplan at inddrage peer-frivillige, da han ser et enormt potentiale her.

Robert tilføjede, at det er fint med en ny strategi og det er fint at indtænke civilsamfundet, men det burde stå på skrift. Det er et godt signal at vise, at man gerne vil civilsamfundet og de frivillige. Herudover er det vigtigt, at indsatser fokuserer på at komme ud af botilbuddet. Mange mennesker har brug for at blive en del af et arbejdsfællesskab og føle sig værdsat for det, som hver enkelt borger har at byde på. Der er fx masser af eksempler med succes ved at anvende brugerfrivillighed.

I forhold til sporet om et godt liv i egen bolig, bliver rådet spurgt om, hvorvidt aktivitets- og samværstilbud blive brugt bedre?

Robert svarede hertil, at mange borgere på kommunens botilbud, er borgere der også får støtte i Beskæftigelsesforvaltningen. Støttepersoner i andre forvaltninger kan risikere at blive neddrolet, hvorfor det er vigtigt at indtænke dette i AST-tilbud. Det burde være en ret at få etableringshjælp, når en borger flytter i egen bolig.

I tråd med dette nævnte Lise vigtigheden i at få ordet fællesskab ind i sporene. Når man skal fra botilbud ud i egen bolig, kan ensomhed og isolation hurtigt opstå. Her er civilsamfundet og AST-tilbud vigtige, som netop favner fællesskaber.

Ift. spørgsmålet om, hvordan frivillighed og civilsamfund kan inddrages påpegede Ole, at nogle borgere takker nej tak til støtten, der skal hjælpe med overgang til liv i egen bolig. Det skyldes, at mange borgere er blevet systemtrætte. Det er derfor ikke altid en kommunalt forankret støtte, der skal til. Derfor kan der findes løsninger i civilsamfundet, hvor det ikke er endnu en sagsbehandler, der modtager penge for at hjælpe en borger på vej, men i stedet et menneske, der ønsker at hjælpe et andet menneske på vej i livet. Her er der en stor grobund for at frivillige kan komme på banen.

Winnie bemærkede hertil, at det handler om at skabe en bolig med et fællesskab, når man flytter ind. Boligen kan på den måde invitere til et fællesskab, som borgeren nemt kan indgå i, ellers risikere man at boligen nemt invitere til isolation og ensomhed. Hvis boligen inviterer til fællesskab, bliver det nemmere at fastholde borgere i egen bolig.

Afslutningsvist nævner Jimmie, at han mener, at en sådan indsats vil kunne lade sig gøre at stable på benene.

Herefter takkede Anders for rådets input.

#### **Ad 4) Evaluering af Frivilligrådets funktionsperiode 2017-2021**

Rådet skal evaluere funktionsperioden 2017-2021, og herunder vurdere om der er behov for tilpasning af rådets vedtægter.

Sekretariatet har udarbejdet et oplæg, der danner udgangspunkt for drøftelsen. Rådet lagde ud med at drøfte rådets resultater og visioner.

Robert fremhævede, at med tanke på resultater, er det er hans vurdering at rådet har opnået en masse de sidste fire år, især med tanke på, hvilke ressourcer og hvilke midler, der har været til rådighed.

Ift. rådets organisation nævnte Ole, at man i fremtiden kunne vinde meget ved at have en platform at kommunikere på og fra. Det har været tydeligt, især også med tanke på arbejdet med frivilligprisen, at man kan vinde noget på at have en fælles platform at mene, tænke og synes noget fra. Der er et stort potentiale her.

Robert tilføjede, at et af rådets svagheder har været den store udskiftning i rådet, som mange gange har kompliceret rådets arbejde. En anden ting, han i andre sammenhænge har været fortaler for er at have et sekretariat, der varetager funktionen alene på rådene i forvaltningen. Det har man gjort i Det Nationale Udsatteråd, og det bør have opmærksomhed. Det taler nemlig ind i det, som før er blevet nævnt, nemlig at der har været for lidt sekretariatsbistand.

I forhold til udskiftningen nævnte Lisbeth, at hun undrer sig over hvorfor FAKTI, Indvandrer Kvindecetret og Kringlebakken har delte pladser. Det har jo en stor indvirkning på udskiftningen. Lisbeth ser det som en styrke at være med i hele processen, hvilket de roterende foreninger har svært ved grundet den nuværende struktur.

Sekretariatet svarede hertil, at rådet på nuværende tidspunkt tæller 14 medlemmer. Der er en begrænsning på 15 medlemmer i vedtægterne. Der er dog mulighed for at lægge op til at ændre begrænsningen af medlemmer i vedtægterne ved konstitueringen af det nye råd således, at de roterende foreninger kan få deres egen plads i rådet.

Hvis Rådet ønsker vedtægtsændringer, kan sekretariatet skrive det ind i indstillingen til Socialudvalget. Dvs. foreninger, der nu har delt plads, indstilles til at få en plads hver. Sekretariatet har dog brug for at vide hvad rådet foretrækker inden fredag klokken 12, så det kan nå at blive indskrevet i indstillingen.

Lisbeth udtrykte, at hun gerne ser Kringlebakken have sin egen plads. Hun er dog nødt til at tale med Indvandrer Kvindecetret og FAKTI, før hun endeligt kan udtale sig på deres vegne. Men det vil samtidig gavne repræsentation af etniske minoriteter i rådet.

Sekretariatet spurgte herefter indtil om, hvorvidt der er opbakning til at udvide antallet af medlemmer i Frivilligrådet. Hvis det er tilfældet, kan rådet træffe beslutningen med det samme.

Winnie spurgte hertil, om man bare sådan kan udvide antallet til 18? Eller skal man indstille foreningerne med det samme. Sekretariatet svarede, at foreninger allerede skal indstilles nu.

Ole indvendte i forlængelse heraf, at man ved at udvide antallet af medlemmer kan risikere at arbejdsindsatsen vil blive forringet, hvis foreninger ikke føler ansvar overfor rådets arbejde. Det er vigtigt at kende hinanden for at være i stand til at have en tillidsfuld dialog.

Sekretariatet fremlagde herefter et alternativt forslag til proces ift. rotationsprincippet. Medlemmer bør udvides til at inkludere foreninger, som på nuværende tidspunkt indgår i rotationsprincippet.



Lisbeth tilføjede, at det netop var hendes pointe. Det handler ikke om at få nye organisationer ind, men derimod om at de velkendte foreninger får lov til at bidrage hvert år, og ikke kun være tredje år, som er tilfældet nu.

Robert samler op på drøftelsen og spurgte rådet, om det ønsker at tiltræde den proces, som sekretariatet foreslog. Rådet tilkendegiver enighed.

Sekretariatet pointerede i tillæg hertil, at frivilligcentre har samme rotationsprincip. Det bør rådet være opmærksomme på.

Winnie indvendte, at det er noget andet med frivilligcentre, da de udgør en civilsamfundsparaply-funktion, og derfor ikke er som de andre frivillige foreninger. Så rotationsprincippet kunne stadig gælde frivilligcentre, hvor det må være op til dem, hvordan de ønsker at besætte deres fælles plads.

Rådet er enig med i denne pointe, og det aftales, at sekretariatet udarbejder en indstilling om at droppe rotationsprincippet, der gælder Kringlebakken, Indvandrerkvindecentret og FAKTI. Rotationsprincippet skal dog stadig gælde frivilligcentre, hvorfor det er op til dem, hvordan de ønsker at prioriterer deres sæde i Frivilligrådet.

[Da frivilligcentre ikke var repræsenteret ved mødet blev de efterfølgende spurgt om deres holdning ift. rotationsprincippet. Her tilkendegav Thorbjørn, at frivilligcentre gerne vil tildeles to pladser til besættelse i rotationsprincip].

#### **Ad 5) Drøftelse af henvendelse om psykisk arbejdsmiljø for frivillig**

Rådet har modtaget en henvendelse fra Esben Jensen fra foreningen Livsvigtigt, hvor der spørges til, hvordan rådet og de organisationer, som rådet repræsenterer, ser på det psykiske arbejdsmiljø for frivillige på socialområdet, herunder om rådet kan bidrage med holdninger i debatten herom.

Robert fortalte, at hans personlige holdning til henvendelsen er, at han står til rådighed med vidensdeling, når det drejer sig om skoler, kommuner med mere, men at sagen er en anden, når det er private organisationer, som er PBS-ejet.

Pernille nævnte i forlængelse heraf, at rådet førhen har talt om en klageinstans, og at der er behov for at frivillige har et talerør. Man kunne godt arbejde for at have sæt af minimumsanbefalinger i forhold til, hvordan frivillige er stillet ved opsigelse osv. Rådet kunne udarbejde et svar til Esben, der omhandler minimumskrav som frivillige bør have på kontrakt, såsom dialog med ansvarlig leder i pågældende aktivitet(er) ved

konflikter etc. Pernille synes, at man bør arbejde videre med et par minimumsanbefalinger.

Lise orienterede om, at der arbejdes på en whistleblowerordning, og det kunne være i rådets interesse at følge op på det arbejde, der ligger der.

Winnie indvendte, at hvis man skal arbejde på det, kræver det en kortlægning forinden. Man har brug for at vide mere om, hvad behovet er, fx er det rammestruktur, ledelsesstil osv.? Man må undersøge behovet først.

Ole tilføjede, at han deler pointen om at læne sig op ad Det Nationale Frivilligråds arbejde. Det er et stort arbejde, derfor er det en god ide at læne sig op ad nationale løsninger. Good Governance og andre gør et stort stykke arbejde, og der er ikke afgørende lokale forskelle, der skulle hindre at læne sig op ad de nationale løsninger.

I forlængelse af dette nævnte Robert, at man kunne pålægge kommunen et ansvar, når de samarbejder med frivillige foreninger, for at arbejde med foreninger, der har fokus på good governance. Man bør bringe det ind til kommunen, så det kan anvendes som en guideline ifm. samarbejde med frivillige foreninger.

Afslutningsvist beder rådet sekretariatet om at udarbejde et svar til Esben med afsæt i drøftelsen, og en med en tak for interessen.

#### **Ad 6) Evaluering af frivilligprisuddeling**

Rådet evaluerede frivilligprisuddelingen og processen omkring uddelingen.

Pernille bemærkede, at det ikke har været helt nemt arbejde, og det har ærgret hende. Hun er glad for samarbejdet og de frugter, der er kommet ud af det, men hun synes det er ærgerligt, at offentliggørelsen er sket i et kommunalblad samt på borgmesterens platforme, i stedet for Frivilligrådets egne.

Rådet udtrykte enighed i dette.

Robert tilføjede, at rådet kan lære af arbejdsprocessen, men at dem, der modtog prisen, var enormt glade og taknemmelige.

Sekretariatet påpegede, at sekretariatet ikke har nogen magt over Vesterbro-bladet og borgmesterens platforme i forhold til, hvilke nyheder der slipper ud der. Rådet vil modtage en mail med den færdige film, og sekretariatet lover at lægge nyhed op på Frivilligrådets hjemmeside snarest muligt.

Ole nævnte hertil, med al respekt til sekretariatet, at en kommunikationsfaglig sekretariatsunderstøttelse ville have været en kæmpe hjælp i forbindelse med frivilligprisarbejdet.

Sekretariatet svarede hertil, at der desværre ikke er kommunikationsfaglige folk i sekretariatet, og at man virkelig har forsøgt at imødekomme rådets ønsker med de tilgængelige ressourcer. Der er desværre heller ikke sat midler af til kommunikation i sekretariatsbetjeningen, så det kan være noget, rådet skal gå videre med, såfremt de ønsker det.

Det foreslås, at Frivilligrådet evt. kan afsætte tid til en kort drøftelse om, hvad de forventer af sekretariatet samt hvilken mandat sekretariatet har på et fremtidigt møde.

Lisbeth indvendte herefter, at hun anser det som ok at Socialborgmesteren deler nyheden på hendes sociale medier. Så bliver nyheden spredt. Dog mangler der noget kredit til og anerkendelse af Frivilligrådet.

Pernille pegede som svar hertil på aftalen om, at filmen skulle offentliggøres i forbindelse med prisen. Det var især vigtigt denne gang, når prisen nu ikke kunne overrækkes ved et fysisk arrangement. Men det bør understreges, at Frivilligrådet ikke kun er Socialforvaltningens Frivilligråd, hvorfor rådet bør brede sig ud til at favne andre områder udover det sociale.

Robert samlede op på drøftelsen. Rådet er enige om at fortsætte med frivilligprisen, men pointerne fra evalueringen skal tænkes ind i forbindelse med de fremtidige prisarrangementer.

#### **Ad 7) Drøftelse af videre proces vedr. beskrivelse af brobyggerfunktion**

Rådet drøftede den videre proces for beskrivelsen af brobyggerfunktionen i Socialforvaltningen, herunder om beskrivelsen skal indgå i en tretrinsskridt sammen med uddelingen af frivilligprisen og en eventuel kronik om brobygning til Københavns Kommune.

Det foreslås, at man måske kunne tage sagen med i budgetforhandlingerne, når der skal investeres. I første omgang skal der skabes interesse og forståelse fra de øverste ledere og politikere if.t. at få det stablet på benene, og få skabt opmærksomhed omkring emnet.

Winnie indvendte, at nogle steder er brobyggere en succes, andre steder fungerer det knapt så godt. Hvis man sniger det ind i forhandlinger, eller andre ting som forvaltningen forelægger, såsom omstillingsplanen, kan man skabe en større ens tydelighed i hvordan civilsamfundet kommer i spil. Måske det er vejen at tale civilsamfundets agenda ind i allerede eksisterende kommunale indsatser, bemærker hun.

Ole tilføjede, at der Socialborgmesteren var på besøg, bad hun rådet om at komme med et bud på det, og det kunne jo være et budgetnotat. Rådet bør udnytte, at sekretariatet har stor forståelse for, hvordan arbejdsgangen i forvaltningen ser ud. Her er der meget ekspertise, der kan komme i spil, og gennem sekretariatet kan man bruge de formelle veje til interessevaretagelse.

Pernille nævnte hertil, at forvaltningen sagtens kan skrive, at civilsamfundet skal sættes i spil, men på nuværende tidspunkt lader det ikke til, at de ved, hvordan de skal gøre. Det kræver en viden om frivillige og frivillighed. Man kunne arbejde videre konkret med brobyggerfunktionen ifm. budgetindstillingen.

Sekretariatet bemærkede, at Udsatterådet er et godt eksempel med deres arbejde på en Udsatteforvaltning, som de har præsenteret ved flere politiske lejligheder. Det er de lykkedes med at skabe meget politisk opmærksomhed omkring.

Robert opsummerede herefter drøftelsen i to spor. Det ene bør tages op til budgetseminar, der handler om investeringer. Når man laver en brobygningsfunktion, er der afkast i det lange løb, og det bør rådet arbejde videre med. Det andet spor handler om at kvalificere budet, sætte tal på, konkretiserer osv.

### **Ad 8) Drøftelse af budget**

Rådet drøftede de tilbageværende budgetmidler til aktiviteter, herunder om der skal gennemføres aktiviteter i december 2020.

Sekretariatet fortalte rådet, at der er udsendt bilag om rådets budget. Midlerne er brugt på forplejning, produktion af film, frivilligprisen med mere. Der er derfor ca. 57.000 kr. tilbage til resten af året, som ryger tilbage i kommunekassen, hvis rådet vælger ikke at anvende dem.

Lisbeth foreslog, at de resterende midler kan bruges på Informationsbogen til Gadens Folk. På trods af henvendelsen om at ansvaret for Informationsbogen bør ligge andetsteds, så kunne man passende sige, at man i denne omgang, for sidste gang finansierer bogen i Frivilligrådet.

Sekretariatet supplerede hertil, at man muligvis kan lave en aftale med trykkeriet, så pengene til bogens udgivelse trækkes inden årets afslutning.

Der var enighed i rådet om, at Frivilligrådet godt kan godt støtte udgivelsen en sidste gang, selvom det er en opgave, der burde varetages af andre.

Der blev herefter spurgt til, hvor meget bogen koster at udgive og genoptrykke. Sekretariatet oplyste, at rådet sidste gang betalte i omegnen af 35.000 kr. for 2.000 eksemplarer, og at det formentlig bliver i omkring 35.000-40.000 kr. i alt, der skal bruges til at genoptrykning. Sidste gang bad sekretariatet også om rådets hjælp i forbindelse med at opdatere bogen på baggrund af oplysninger og informationer, som Rådet besidder. Det vil de meget gerne bede om igen.

Robert samlede op på drøftelsen. Sekretariatet skal lave aftale med trykkeri om at genoptrykke bogen en sidste gang. Sekretariatet skal udarbejde en tidsfrist for indsendelse af rettelser til bogen.

#### **Ad 9) Afslutning og evt.**

Lise spurgte til, hvorvidt mødet er Roberts sidste som formand. Hertil svarede Robert, at han vil varetage formandsposten indtil det nye råd er konstitueret. Det er altså processen med konstitueringen af det nye råd, der afgør hvorvidt mødet er Roberts sidste som formand.

Robert takkede for et godt møde og ønskede god jul og godt nytår til alle.