

## **Frivilligrådets hørings svar til Budget 2023: "juniindstillingen"**

24. juni 2022

Først og fremmest vil Frivilligrådet i Københavns Kommune gerne takke for det tilsendte høringsmateriale.

På trods af læsevejledningen til det omfangsrige materiale, finder Frivilligrådet det beklageligt, at der er tale om meget overordnede beskrivelser af budgettet, som er præget af et særdeles teknisk sprog. Det gjorde sig også gældende ved budget 2020, 2021 og 2022.

I materialet mangler Frivilligrådet et fokus på civilsamfundet og frivillighedens rolle. Det blev også påpeget i de seneste års hørings svar til budgetmaterierne. Igen i år bliver der i materialet nævnt, at der stadig opleves en stigende befolkningstilvækst i kommunen. Denne må forventes at få betydning for socialområdet, hvorfor der vil være brug for et stærkt civilsamfund, der kan skabe sammenhængskraft og lokale tilhørsforhold.

Ifølge Frivilligrådet er der et stort potentiale i et større samarbejde mellem kommune og civilsamfund. Coronakrisen viste eksempelvis, at civilsamfundet og frivillige indsatser i høj grad kan bidrage med fleksible og innovative løsninger, bl.a. på socialområdet, når samarbejdet blot prioriteres af kommunen. Investeringer i civilsamfundsorganisationernes indsatser kan gøre en stor forskel for rigtig mange udsatte borgeres liv for relativt få midler.

I høringsmaterialet er der lagt op til langsigtede investeringer og forbedringer ift. overgange samt en styrket forebyggelsesindsats på socialområdet. Det er Frivilligrådet glade for at se. I forhold til de mange overgange, som en borger kan opleve i løbet af sit liv, ser rådet, at der er et stort potentiale for en større inddragelse af civilsamfundet til gavn for både borger, kommune og frivillige organisationer. Eksempelvis i overgangen fra at være anbragt ung til en voksen tilværelse, fra et krisecenterophold til at genoptage et hverdagsliv, fra herberg til egen bolig, fra indlæggelse til udskrivelse, fra rusmiddelbehandling til rusfrit liv, fra fængselsindsat til løsladt kan frivillige spille en betydningsfuld rolle, fx ved at støtte og rådgive borgeren i kortere perioder. Frivillige gør allerede meget i disse overgange, og deres indsats er på mange måder det største opsøgende korps kommunen har.

## Bemærkninger til budgetforslag

Til Socialudvalget udviste Frivilligrådet tilbage i februar begejstring for innovationsforslaget *'Afprøvning af metoder til styrket samarbejde med frivillige og civilsamfund om indsatser til socialt udsatte Københavnerne'*. Derfor er rådet ærgerlig over ikke at kunne finde dette innovationsforslag i høringsmaterialet. Forslaget imødekom flere af de punkter, som Frivilligrådet i sin funktionsperiode har italesat. Dette gælder fx en mere koordineret og brobyggende indsats i samarbejdet med civilsamfundet og et øget fokus på svære overgange. Dette innovationsforslag ville ifølge Frivilligrådet føre til en bedre koordination og et bedre samarbejde mellem kommune og civilsamfund, til gavn for de socialt udsatte i København. Frivilligrådet stillede sig endda til rådighed som sparringspartner i udmøntningen af dette innovationsforslag, og så frem til at følge arbejdet tæt.

I forhold til de forvaltningsspecifikke budgetforslag i høringsmaterialets bilag 4, er det for Frivilligrådet glædeligt at se, at investeringsforlagene, som rådet kommenterede på i februar over for Socialudvalget, også er med i dette høringsmateriale. Det gælder investeringsforlagene:

- *'Øget brug af digitale borgermøder (videomøder) og indsatser til forbedring af borgerrejsen'* (nr. 33). Mange borgere, som lever i ud-sathed, vil have gavn af muligheden for at afholde videomøder med fx deres sagsbehandler, hvorfor det er positivt, at dette forslag endnu er aktuelt. Det er dog vigtigt, at der ikke opstår nogen former for pres (implicit eller eksplicit) overfor borgeren, om at disse møder skal være digitale. Heller ikke at eventuelle netværksproblemer eller fejl kommer til at ligge borgeren til last. Det må til en hver tid være kommunens ansvar, at møderne afholdes på den bedst mulige måde for borgeren.
- *'Faglig omstilling - Målrettet tidlig indsats for en ...'* hhv. *'...god start på livet'* (nr. 34) og *'... god skolestart'* (nr. 35). Frivilligrådet formoder, at disse forslag er en opdeling af det oprindelige forslag fra februar *'Faglig omstilling - Målrettet tidlig indsats til forebyggelse af senere sociale foranstaltninger'*. I så fald er det nogle gode forslag, eftersom de sætter fokus på effektiv forebyggelse i en tidlig alder. Det er rådets opfattelse, at tidlig forebyggelse vil mindske risikoen for social udsathed senere i livet.
- *'Faglig omstilling - Styrket overgang fra ung til voksen'* (nr. 37) Ifølge Frivilligrådet er det positivt, at Socialforvaltningen sætter fokus på de overgange, der er mellem forvaltningens forskellige grene mhp. at sikre, at borgere ikke "falder imellem to stole". På dette område kan civilsamfundet yde en aktiv indsats i samarbejde med forvaltningen.

Budgetforslagene fra de resterende fagudvalg i Københavns Kommune, har Frivilligrådet ingen specifikke bemærkninger til.

### **Bemærkninger til bevillingsudløb og henviste sager**

På listen over midlertidige driftsbevillinger, som udløber i 2023 i høringsmaterialets bilag 11, er bl.a. Kringlebakken og FAKTI, Byhaverne på Sundholm og Drift af værestedet Hellebro. Udløbene i sig selv er selvfølgelig ikke positive. Af den grund glæder det også Frivilligrådet, at Socialudvalget prioriterer at finansiere disse bevillingsudløb. I forlængelse heraf er rådet positivt stemt over at se, at der også er en sag vedr. FAKTI, Kringlebakken og Diversity Work på listen over sager, som er henvist til kommende politiske forhandlinger i høringsmaterialets bilag 12. Disse tilbud skaber nemlig stor værdi for deres respektive målgrupper, hvorfor øget politisk bevågenhed og eventuel yderligere finansiering kun er en fordel.

Frivilligrådet mener, at de meget beskedne beløb, som der efterspørges til driften af de ovenstående initiativer bør gøres permanent, så organisationerne ikke skal drive deres indsatser med en konstant uvished om, hvorvidt de stadig eksisterer år efter år. De korte bevillinger skaber usikkerhed for både medarbejdere, frivillige og brugere, hvilket hverken borgere eller kommune er tjent med. I stedet for bevillingsudløb foreslår Frivilligrådet, at der kan arbejdes med en systematisk løbende evaluering af tilbuddene og deres relevans.

Frivilligrådet ser også, at der er en række udløb, der ikke står til at blive finansieret af Socialudvalget. Frivilligrådet håber selvfølgelig, at der kan findes midler til disse, såfremt det er nødvendigt for at holde projekterne i gang til fordel for kommunens udsatte borgere. Det er dog positivt at se, at Socialforvaltningen ikke vurderer, at udløbende ikke er relevante at videreføre. Udløbet vedrørende hjemløsepakken er dog vurderet til ikke at være relevant at videreføre, men Frivilligrådet ser også, at der er politisk opmærksomhed på dette frem mod budget 2023 i regi af pilotprojektet, som er finansieret af overførelsessagsmidler 2021-2022. Frivilligrådet er glade for at en særpulje har været offentliggjort i regi af dette pilotprojekt, da disse midler er efterspurgt på området.

Frivilligrådet er generelt glade for at se, at der er en øget politisk opmærksomhed på socialområdet. Det gælder bl.a. antallet af Socialudvalget sager, som er henvist til Budget 2023, overførelsessagen 2022-2023 eller senere politiske forhandlinger.

Afsluttende vil Frivilligrådet gerne belyse, at civilsamfundet og dets aktører har brug for yderligere og helst en varig form for finansiering. Sociale projekter og tiltag er dyre at holde kørende for civilsamfundet og en bevilling fra Socialforvaltningens § 18-pulje til frivilligt socialt arbejde er kun en midlertidig tryghed. En investering i civilsamfundet, hvis arbejde ikke er gratis, vil i højere grad føre til et succesfuldt samarbejde.

På vegne af Frivilligrådet i Københavns Kommune  
Ole Abildgaard Mikkelsen  
*Næstformand for Frivilligrådet i Københavns Kommune*