

## Hørings svar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2024

HovedMED/råd: **Frivilligrådet**

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 1. marts 2023 samt 26. april 2023. Fristen for indsendelse er fredag d. 24. februar 2023 kl. 12.00 til e-mail [SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk](mailto:SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk)

Nr.	Titel	Bemærkning
SI/UD02 (2024)	Fremskudt indgang til socialpsykiatrien og tidlig forebyggelse	Frivilligrådet er positivt stemt overfor forslaget, som de anser for at være med til at skabe en anden samtale om borgere, der er mindre myndighedsfokuseret. Forslaget lægger samtidig op til at skabe et bedre grundlag for samarbejde med civilsamfundet, idet der er inkluderet en hensigt om at samarbejde med frivillige organisationer om den fremskudte indgang. Frivilligrådet mener dog også, at der kan skrues højere op for ambitionsniveauet i forslaget. Samtidig bør man passe på, at det ikke bliver et spareforslag - ved at fokusere på de borgere, der kan hjælpes hurtigt og derved spare på længerevarende foranstaltninger - men fortsætter med at være et investeringsforslag. Rådet vil yderligere gøre opmærksom på det pres, der kan komme på aktivitets- og samværstilbuddene og andre civilsamfundstilbud, hvis dette forslag vedtages.
HA/SI08 (2024)	Driftsoptimering på udførerområdet	Frivilligrådet bakker op om en investering i en driftsoptimering, så længe besparelsen primært hentes på vikarudgifter og køb hos eksterne leverandører, og så længe forslaget ikke kompromitterer den borgerrettede tid og serviceniveauet for borgeren. Driftsoptimeringen må heller ikke ske på bekostning af tid til samarbejde med civilsamfund og frivillige.
BU06 (2024)	Budgetreduktion af tidlige forebyggende Gadeplansindsatser på Nørrebro	Rådet er kritiske overfor at spare på kriminalitetsforebyggende indsatser, der bygger bro til civilsamfundet. Det er altid bedre og billigere at tænke i forebyggelse. Rådet er derfor glade for at erfare, at dette forslag er blevet fjernet fra budkataloget ifm. Socialudvalgs mødet den 4. februar.

### Yderligere bemærkninger:

#### 1. Kritik af plan om besparelse på det kriminalpræventive område

Frivilligrådet finder det kritisk, at der samlet set med bevillingsudløbene under 'Børnefamilier med særlige behov' er lagt op til en reduktion på ca. 12 millioner på det kriminalpræventive område. Det er altid bedre og billigere at tænke i forebyggelse, hvorfor rådet anbefaler, at man er varsom med at spare på kriminalitetsforebyggende indsatser. Disse indsatser bygger ofte bro til civilsamfundets frivillige organisationer.

## **2. Skru op for ambitionsniveauet vedr. samarbejde med civilsamfund**

Det er svært at genkende borgercentrenes omstillingsplaner i de fremlagte budgetnotater, da der stort set ikke er noget ift. samarbejde med civilsamfundet. I omstillingsplanerne er det dog et fokus, og dette fokus bør indgå i investeringsforslagene for budgettet. I den forbindelse vil rådet anbefale, at forvaltningen og udvalget generelt skruer ambitionsniveauet op, når det vedrører samarbejde mellem forvaltningen og civilsamfundet. Det er i frivillige organisationer, at borgere tilbydes varige og meningsfulde fællesskaber, som er afgørende ift. at hjælpe borgere mod et selvstændigt liv. Derfor bør man tænke inddragelsen af civilsamfundet ind i budgetforslagene i endnu højere grad. Det kan f.eks. ske i *TV01 – Gode overgange til og fra dagbehandling*. Her kunne civilsamfundet med fordel have en plads i det tværgående team, som skal styrke overgangene til og fra dagtilbud.

## **3. Civilsamfundets usikre rammevilkår rammer forvaltningens målgrupper hårdest**

Rådet oplever generelt budgetprocesserne som uigennemskuelige og en gentagelse, hvor der hvert år står nye foreninger for skud - særligt i forhold til bevillingsudløb. Det kan være svært som forening at forstå, hvad der gør forskellen ift. at befinde sig på den ene eller anden side af enten permanente eller tidsbegrænsede bevillinger. Dette års bevillingsudløb under 'Udsatte voksne' er særligt kritiske, idet fire frivillige organisationer står til at miste deres bevilling med alvorlige konsekvenser til følge. Særligt kan det fremhæves, at værestedet 'Gang i Gaden' (der drives af Settlementet) ved flere lejligheder har fået at vide, at de har modtaget en permanent bevilling. Desværre står deres bevilling nu til at udløbe grundet en behandlingsfejl, som kommunen har påtaget sig ansvaret for. Sådanne sager påvirker civilsamfundets tillidsforhold til kommunen, særligt når civilsamfundet i forvejen er presset på usikre rammevilkår og finansiering. Sagen med Gang i Gaden eksemplificerer, hvordan en fejlbehandling af en bevillings karakter nu rammer værestedet på det hårdeste. Den bevilling som Gang i Gaden har modtaget fra Københavns Kommune, har været grundlag for at modtage yderligere økonomisk støtte fra andre steder. Et tab af bevillingen vil derfor medføre yderligere økonomiske konsekvenser for Gang i Gaden. Frivilligrådet opfordrer kraftigt til, at man fortsat støtter op om tilbud såsom Gang i Gaden og dermed sikre, at de fortsat kan være til gavn for forvaltningens målgrupper. I forlængelse heraf vil rådet endnu engang slå et slag for, at der ved udløb af finansiering bliver lavet en vurdering/evaluering af tilbuddene. Med fokus på løbende evaluering af behov og effekt, har forvaltningen mulighed for at sikre relevans, geografisk spredning og viden på tværs af tilbud. Med sådan en model vil enten bevillingsudløb- eller fortsættelse træffes på et oplyst grundlag og med rettidig omhu og dermed også give forvaltningen mulighed for at investere i det, der virker. Forvaltningen kan med fordel afsætte midler til at lave undersøgelser af, hvordan der kan udformes en model for at skabe en mere stabil finansieringsform af civilsamfundet.

## **4. Stabiliteten i nødherbergspladser i København trues på grund af potentielt bevillingsudløb**

Rådet vil i samme ombæring rejse problemet med udløb af nødherbergspuljen, som har finansieret mange ekstra pladser for meget få midler. Problemet med nødherbergspladser er en opgave løst af civilsamfundsorganisationer, hvor københavnske kirker stiller lokaler til rådighed for gadehjælp om vinteren. Rådet savner i den grad en samlet plan for finansiering, så organisationer ikke fra år til år eller bevillingsperiode til bevillingsperiode skal søge kortsigtede finansielle løsninger. De fire år som nødherbergspuljen har finansieret ekstra pladser, har betydet en stabilitet i nødherbergspladser i København. Man gambler med stabiliteten på området, hvis bevillingsudløbet ikke rejses. Det er herudover et vanskeligt arbejde hvert år at rekruttere frivillige i sidste øjeblik til én sæson. Udløbet betyder derved også en forringet mulighed for frivillighed i tilbuddene.